

Nuestros objetivos en esta reunión

Our objectives at this Meeting

- Integration Integración - Hypotheses
- Plan for outputs Productos Científicos – scientific papers to present at annual SANREM CRSP (año 2)
- Plan of development productos – para la comunidad, respuestas de corto plazo
- Determine which are the products and strategies Establecer los productos y estrategias que integran
- Review year 2 activities and determine what remains for this year Revisar Milestones (Plan Año 2 y actividades y productos de este año)
- Plan integration activities Plan de productos y actividades de integración años 3 y 4; for year three and four objectives and activities
- Respond to the EEP Comments on our project Nuestro plan debe responder al EEP
- Discuss how budgets will adjust to meet objectives Reajustes y presupuestos para lograr objetivos



Planificación de Productos y Actividades alrededor de Conocimientos Prácticas Estrategias e Información

- Reflexiones del Día 1
- Reflexiones sobre las Visitas de Campo – insights from the group
- EEP Draft report – key recommendations
- Impact pathways y lo que significa para la investigación participativa – una reflexión y evaluación crítica
- Plan de actividades para esta mañana

Reflexiones Día 1

- Presentación de sistematización preocupante en participación por genero y por miembros de los grupos – necesitamos una estrategia diferente
- Trampas de insectos – percepción de los participantes; la relación de recolección de datos de plagas y tiempo. Grupo vs comunidad, cual es el plan de difusión.
- Dinámica de plagas, experimentación con otro diseño
- Procesos participativos deben ser evaluados – inclusión de mujeres
- Participación en las publicaciones – preocupación – reunión en grupos pequeños para productos y publicaciones

Día 1 - comentarios

- Cross cutting group on climate changes and markets for Climatic Change- Tema de mercados riesgos y clima transversal
- Layers of markets – niveles en el impacto del mercado, desde el hogar hasta el nivel macro – una línea de tiempo de shocks de mercado y de clima Participatory assessments – autocrítica
- Para el lunes (HOY) los grupos deben enfocarse en productos
- Como involucramos a las mujeres, qué funciona
- Cómo devolvemos los resultados a través de capacitación
- Revisar el enfoque CIAL – desarrollo de un plan para llevar el conocimiento a toda la comunidad
- Historic changes in vegetation and changes from climate – GIS? Landscape
- LANDSCAPE CHANGE Mixture of crops, different fallow length and purumas. How much time, identify the thola species, thesis, advisor?
- La pregunta de integración implica que nuestros planes de trabajo y presupuestos no están hechos en cemento. Nuestros planes de trabajo y presupuesto deben enfocarse en la integración.

De-briefing Visitas de Campo

EEP Recommendations

Strengths and Weaknesses

- science is progressing – more on biodiversity per se (especially natural systems?) would be nice
- the integration of climate modeling with local predictors is creative and very interesting. As mentioned this is a unique setting for evaluating climate change. Much should be made of this.
- community involvement, integration, and linkage are well in place, especially within Bolivia. Step one of the three important steps is very well done. Participation is good.
- soil analysis appears to be simply constructed and yet results appear to be slow in coming forward
- more integration with the other Peruvian and Bolivian SANREM projects (Alwang, for example) on water quality and soil management would be advisable
- repeat surveys may help to confirm impressions in selected areas, however these are already a strong point of the research. Make more of the results known and frame them in a question-based manner.
- unfortunate lack of cooperation from Peruvian USAID mission has diminished the cross-country comparisons.

Recommendations [How can this LTRA be improved?]

- Moving beyond the descriptive nature of the data that has been gathered will improve the project. Excellent depictions of the communities are provided, but impact can best be made when the data are applied to hypotheses. More in depth analysis of these data may have been done but was not presented.
- Develop a Conceptual Model: enter the types of new knowledge to be generated. Include information on how the knowledge will be translated to the local community, the regional community, and the global community. For example... Soil knowledge, pest dynamics, planting decisions, market opportunities. These are all spatially referenced, both people (as sources) and the information. Participation of Conrad Heatwole of VT may be useful here.

EEP Recommendations –Cont.

- Create a concrete plan for participation in Peru. Can La Molina University be more involved? Make a plan for this and try to invest time where it is best spent... if Peru cannot be a comparative site under the SANREM timeline, it would be best to diminish current efforts there.
- Expanding to crops beyond potatoes (quinoa, oca, ñola) would be a big step forward. CIP has pretty well covered the potato, so it would be good to investigate other cash crops, as suggested in the proposal (even if their cash value is not as high as potatoes). CIP has involvement in a variety of crops and has expertise in landscape ecology (see next recommendation)
- A landscape approach to vegetation change would be an excellent addition: the entire community of plants may show a stronger response than individual crop species.

Recommendations [How can this LTRA be improved?]

- Climate applications are largely descriptions of recent change and are not extrapolated sufficiently to the biotic community, especially the spread of insects, pathogens and other plant diseases, invasive species, etc. Because of the strength of the climate work, expansion in this dimension is recommended.
- Climate analysis also seems to be very relatively short term, be certain to include climate variabilities from longer-term data sets to ensure that you are not tracking local and short-term changes. Be sure that temperature variables are applicable (is mean annual temperature a meaningful variable anywhere?)
- Make more clear the information that is being returned to the communities and how this is being done (e.g., measures of degradation? Soil data? Forage options? IPM data to come? Alternate crop varieties?)

EEP Recommendations (Cont)

- Clearer measures of soil degradation are needed – what is baseline, what is control, what properties will be evaluated? Soils data need to be completed. Better communication on the conceptual linkage of soil to the entire picture may be part of the solution
- Increase the self-criticism of the researchers. While I understand how the report and presentations were conceived, we recommend a table or digest of the small improvements that could be made. It is hard for an advisory panel to help if we cannot evaluate issues.
- Plant extracts seem to be a sidelight that could be curtailed or approached with other funding.

EEP review, questions, recommendations

This is what we will be evaluated on:

INTEGRATION we need to make sure we are talking to each other; research should relate to other sites; understand and use results from other sites

SCIENTIFIC RIGOR - a plan for journal article publications

Research feeding into common set of **HYPOTHESES**

IF our **COLLABORATORS** in communities visit each others' sites, what would they have to share with each other

A CONCEPTUAL MODEL

OUR PRODUCTS (practices, strategies, knowledge, information, institutions) in terms of contributing to **ADAPTATION** – how do we ensure these respond to adaptation (**INSTITUTIONS, INTERVENTIONS, INFORMATION**)

BUDGETS: to achieve objectives we will have to reorganize budgets. With a ten percent budget cut scenario; implications...

Identify outputs and products, develop a plan to achieve them.

A BASELINE SITE FOR CLIMATE CHANGE ASSESSMENT

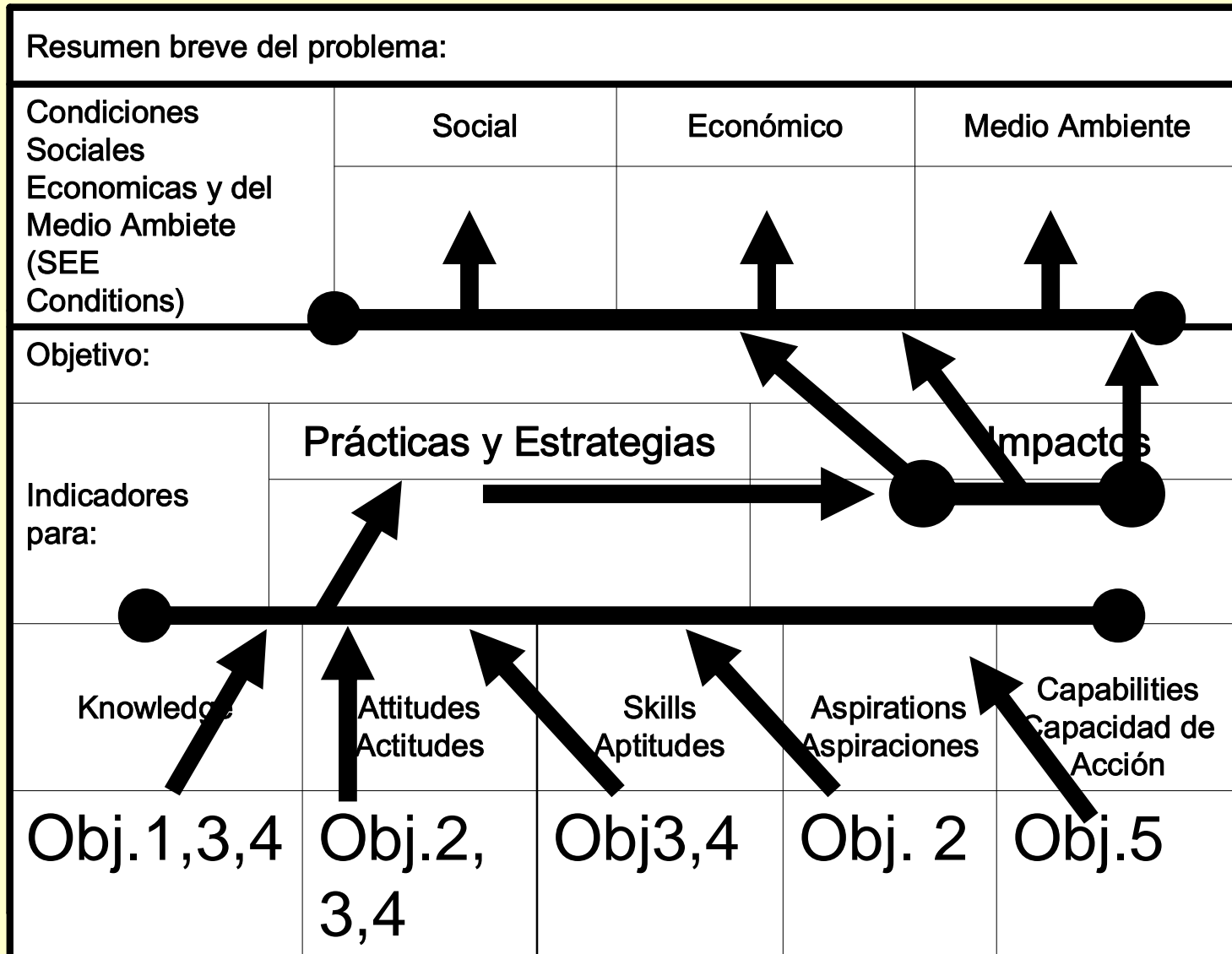


Midiendo el Impacto en el KASAP

Plagas, Pestes, Enmiendas,
Biodiversidad, Clima, Mercados,
Instituciones

The Development Impact Pathway

La vía del impacto en el desarrollo



Tarea para cada grupo

- Identificar cuáles son los productos, practicas, información a medir
- Revisar a la fecha los indicadores del KASAP y qué hacer para medirlos
- Si no se tienen identificados proponerlos y los momentos en que se medirán y como

Conocimientos, Aptitudes, Actitudes y Prácticas – 0 1 2 3

- En plagas
- En variedades de quinua, oca, papa - biodiversidad
- En clima y sus indicadores
- Respecto a los mercados de productos
- Respecto a los riesgos y percepciones
- Sobre el suelo, características y fertilidad
- Sobre pastos y otros temas dentro del proyecto

Cómo medimos KASAP, qué indicadores

- Conocimientos – a través de la socialización de los resultados de investigación; con una evaluación antes y después ejemplo: mapas, clima, quinua
- Aptitud o capacidad: mide cómo se sabe utilizar una práctica, habilidad, información
- Actitud: de mitigación y respuesta a uso de la información para anticipar- por ejemplo cómo cambia la actitud con respecto a los riesgos enfrentados
- Aspiraciones y capacidad de actuar

Cómo nos aseguramos del impacto

- ❖ CADA EQUIPO DEBE REVISAR EN FORMA CRÍTICA LAS EVALUACIONES A LA FECHA Y DETERMINAR QUÉ INDICADORES, CÓMO Y CUANDO SE MIDEN
- ❖ CADA TEMA DEBE EVALUAR LO QUE SE HA HECHO A LA FECHA PARA ENCONTRAR CUALES SON LOS VACIOS
- ❖ CADA TEMA DEBE EVALUAR POR QUÉ PUEDE HABER DISMINUCIÓN EN LA PARTICIPACIÓN Y DISEÑAR UNA ALTERNATIVA
- ❖ MONITOREO DE PARTICIPANTES Y SU VOTACIÓN EN CADA ACTIVIDAD PARA ENTENDER SUS CRITERIOS Y TAMBIEN SU CAPACIDAD DE PARTICIPAR EN EL GRUPO DE INVESTIGACIÓN
- ❖ LOS RESPONSABLES EN CADA TEMA DEBEN COORDINAR CON LOS RESPONSABLES DE SISTEMATIZACION Y PROPONER UN PLAN PARA LO QUE FALTA DEL AÑO 2 Y PARA EL AÑO 3.

Plan de Actividades de la Mañana

- 9:30- 11:00
 - Planificación por grupos de temas de investigación
 - Objetivos:
 - Revisar las hipótesis
 - Revisar el plan de trabajo año 2
 - Identificar Productos científicos del año 2 y posibles colaboradores de otros temas-grupos
 - Productos de desarrollo del año 2 y posibles colaboradores
 - Productos científicos en año 3 y 4 - integración
 - Productos de desarrollo año 3 y 4 – integración
- 11:00-1:00
 - Presentación por cada tema (seis presentaciones).
 - Equipo Perú propuesta por tema - identificando cross region outscaling activities - integración